

22.6.2009

ועדה לפי סעיף 56(ב) לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] התשמ"א-1981לכבוד
שר הבריאותבענין :

ד"ר בועז לב,
המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות
באמצעות בא כחו עו"ד יונתן ברג
לשכת היועצת המשפטית, משרד התובע הראשי
משרד הבריאות, ירושלים

הקובל-נגד-

איזידור הולצברג, רוקח ת.ז. [REDACTED]
באמצעות בא-כחו עו"ד זוהר יהלום
מגדל המוזיאון, רחוב י.ד. ברקוביץ 4 תל-אביב

הנקבל

כב' השר,

הנדון : דין וחשבון לפי סעיף 56(ב)(3) לפקודת
הרוקחים [נוסח חדש] התשמ"א-1981

1. ביום 4.1.2009 קבלה הועדה החלטת ביניים בקובלנה מתאריך 21 בנובמבר 2006, שהגיש לך הד"ר בועז לב, המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות (להלן "הקובלנה" ו-"הקובל", בהתאמה) נגד הרוקח איזידור הולצברג, (להלן "הנקבל"), על כי-

גילה התנהגות בדרך שאינה הולמת את מקצוע הרוקחות, גילה רשלנות גסה במילוי תפקידו והתמיד להפר את הוראות פקודת הרוקחים, כאמור בסעיף 56 לפקודת הרוקחים [נוסח חדש] התשמ"א – 1981 (להלן "פקודה").

2. בחלטתה קבעה הועדה (בתיקון טעות הדפסה) :-

"א. עמדת הועדה באשר לטענות המיקדמיות של בא-כח הנקבל והחסברים לגבי המשך הדיון, מפורטים בפיסקה 3 של החלטת ביניים זאת;

ב. לא מקובלת על הועדה החלוקה של האחריות המשמעתית המוצעת על ידי בא-כח הנקבל, בין אחריות "רוקח אחראי" ובין אחריות רוקח "מן השורה";

וכן לא מקובלת על הועדה ההנחה - "...כי הנקבל נענש (ביטול מעמד רוקח אחראי) אך ורק בשל היותו "רוקח אחראי"..." (מסעיף 18 של סיכומי הנקבל);

לדעת הועדה האחריות המקצועית הרוקחית חלה על רוקח באשר הוא רוקח, ללא קשר אם הוענק לרוקח מעמד של רוקח אחראי אם לאו; התגובה המשמעתית על פי פרק ח' לפקודה - אמצעי משמעת, ביטול והתליה" - מתייחסת לרוקח (או לעוזר-רוקח), ללא הבחנה בין רוקח אחראי לרוקח מן השורה;

ג. התייחסות למעמד רוקח אחראי, לא נחשב כאמצעי משמעת על פי הפקודה; המעמד שנקבע לרוקח האחראי, בסעיף 10 לפקודה, עניינו, לדעת הועדה, הוא קביעת מנגנון ניטור והפקדתו בידי המנהל הכללי של משרד הבריאות למטרה של ביקורת על מערכת הניהול והפיקוח הרוקחיים-מקצועיים בבית מרקחת;

למנגנון ניטור זה אין סמכות להעניש ואין לו סמכות לנקוט כלפי רוקח אמצעי משמעת;

הליך השימוע לנקבל איזודור הולצברג, היה למעשה, הפעלת מנגנון הניטור הנזכר על ידי הרוקחת המחוזית כלפי בית המרקחת, מתוך האחריות הרובצת על משרד הבריאות לקיום ניהול מקצועי ולפיקוח הולם מבחינה מקצועית על בית המרקחת; הליך השימוע לא היה, ולא יכול היה להיות, הליך משמעתי כלפי הנקבל;

ד. הספקת התכשירים הרוקחיים חייבי מרשם, לבניינו, ללא מרשמים, כשתכלית ה"עיסקות" עמו היו "להרויח כמה שיותר", כפי שמודה הנקבל, יחד עם נסיונות טשטוש ואי אמירת אמת, הינם שילוב של האסור עם המגונה, אינה מותרת ובודאי שאינה הולמת רוקח; וכן -

הפגיונות בהתנהלות הרוקחית בבית המרקחת (מכירות לפי מרשמים מזויפים - ביקורת 14.9.2005), המכירות של תכשירים רוקחיים ללא תיעוד רישומי (ונטולין), מכירות רצופות ותוך דקות בודדות של תכשיר (רקוד) - כשאריות המותרות למכירה ללא מרשם, הן רק ביחידות מכירה בודדות; וכן -

הממצאים של התנהגות רוקחית כושלת של פעולות הנקבל כפי שנתגלו בביקורת מיום 21.6.2006, בנוכחות הנקבל, לגבי תקופה שלאחר ביטול מעמדו כרוקח אחראי -

כל אלה מצביעים על -

התנהגות מקצועית של הנקבל בדרך שאינה הולמת רוקח; וכן על-

פעילות רוקחית מזלזלת של הנקבל עד כדי רשלנות גסה; וכן על -

התמדת הנקבל בפעילות רוקחית בחוסר אחריות מקצועית.";

.....הנוסח המלא של החלטת הביניים, מצורף, ומהווה חלק בלתי נפרד מדין וחשבון זה;

3. בישיבה נוספת של הועדה ביום 27 במאי 2009, הציגו הצדדים את עמדותיהם לגבי ההמלצה הראויה, לדעת כל צד, להגשה לשר הבריאות -

עמדת עוה"ד יונתן ברג, בא-כח הקובל

(א) בשיקולים המשמעותיים לגבי רוקחים, ראוי להעזר בתקדימים המשמעותיים לגבי רופאים, כאשר תמצית ההגיון באשר למהות אמצעי המשמעת וייעודם, תואם וחופף לגבי כלל המקצועות הרפואיים, ולגבי מקצוע הרוקחות, בכלל;
 (ב) בין השיקולים המקבילים ניתן לשקול, לגבי מקצוע הרוקחות, את השיקול של החשש מפני חזרה בעתיד של איש המקצוע על ההתנהגות הפסולה שעליה נסב הדיון; את השיקול של הרתעת הרוקח וכן הרתעת עמיתים מפני ההתנהגויות הפסולות שנחשפו במהלך הדיון - והכל במסגרת השמירה על בריאות ציבור המטופלים ועל שלומם;

(ג) סטיית הנקבל מהחוראות המקצועיות הרוקחיות, כולל חוסר הקפדה על חוראות הדין בדבר הזדקקות למרשם חתום בידי רופא, מהווה סיכון בריאותי רב בביצועי הנקבל כחולייה בשרשרת הטיפולית במטופלים, כאשר האחריות של כל יחיד בשרשרת זאת הינה אחריות אישית ומקצועית לחיי המטופלים;
 ניתן לראות במעשי הנקבל, פעולה הנוגדת גם את ההצעה לקוד האתי הרוקחי המוצע למקצוע;

הצעת קוד זה, מדגישה את מחויבות הרוקח - "לשתף פעולה עם רשויות, עמיתים למקצוע ובעלי מקצועות רפואיים ואחרים - במטרה לשמור על בריאות הפרט והציבור"; (כנס אביב 2009 של ארגון רוקחות בישראל סעיף 5);

(ד) מעשי הנקבל, כפי שנקבע על פי החלטת הועדה, לא היו ארוע חד-פעמי, ולא נעשו בהסח הדעת, אלא היו פעולות שטתיות במזיד ובכוונה, במטרה להפיק רווחים מהעיסוק הרוקחי, בדרכים בלתי מותרות;

מצב דברים זה מביא את משרד הבריאות לבקש מהועדה כי תמליץ בפני השר על התליית רשיונו של הנקבל איזידור הולצברג - ל- שמונה שנים, על כך שהתנהג בדרך שאינה הולמת רוקח, על פעילותו הרוקחית המזלזלת עד כדי רשלנות גסה ועל התמדת הנקבל בפעילות רוקחית בחוסר אחריות מקצועית-רוקחית.

בתגובה לפניית הועדה, הודיע **בא-כח הקובל**, כי תיקו של הנקבל במשרד הבריאות נקי, ואין לגביו תלונות או קביעות משמעתיות אחרות.

עמדת עוה"ד זוהר יהלום, בא-כח הנקבל

(א) יש לראות את מעשי הנקבל על פי הודאתו בפני רשויות המכס כמעידה יחידה וככשל חד-פעמי; הנקבל איננו מסוכן, ואין כל חשש של הישנות התנהגות חוזרת של הנקבל בדומה לעובדות בהן הודה;

(ב) ראוי היה כי משרד הבריאות יתייחס אל הנקבל, כפי שהתייחס לשותפו לבית המרקחת, יואב שרגיל, ולא ינקטו כלפיו כל צעדים משמעתיים, כפי שלא ננקטו כלפי השותף יואב שרגיל;

(ג) בשל אותה מערכת עובדות בהם דנה הקובלנה הנוכחית, ניטל מהנקבל המעמד של "רוקח אחראי", ובכך יש לראות את מיצוי ההתייחסות המשמעתית כלפיו;

(ד) פרט לכשל הבודד בו הודה הנקבל, עברו המקצועי של הנקבל נקי, ובמיוחד ניתן לראות כי במשך הזמן מאז ניטל מהנקבל המעמד של רוקח אחראי, הוא עובד ללא דופי, ללא תלונות כשכיר;

ביקורות מקצועיות שנערכו בתי המרקחת בהם עובד עתה הנקבל כשכיר, לא העלו כל תלונה ולא גילו כל תקלה בעבודתו המקצועית;

בתמיכה לנקודת טיעון זאת צרף בא-כח הנקבל שתי המלצות של שני בתי המרקחת בהם עובד הנקבל כשכיר, מהחודשים ינואר ופברואר 2007; ההמלצות משבחות את קפדנותו המקצועית של הנקבל ויכולתו המקצועית הגבוהה;

- (ה) דרישת בא-כח הקובל קשה ואכזרית, ועשויה לכרות את מטה לחמו של הנקבל; התליית רשיונו של הנקבל תפגע בציבור הלקוחות, אותו הוא משרת בנאמנות; הנקבל מוכן להתחייב שלא לפנות בעתיד בבקשה לקבל מעמד של "רוקח אחראי";

ההמלצה התואמת והראויה, בהתחשב בכלל טיעוני ההגנה, בהתחשב כי תיקו האישי במשרד הבריאות נקי מתלונות ומאמצעי משמעת כלפיו, ובהתחשב בעובדה כי הקובלנה הנוכחית מתייחסת לכשל חד-פעמי ובלתי חוזר של הנקבל, היא - למירב - נזיפה משמעתית שיינזף הנקבל מטעם שר הבריאות, ואשר תרשם בתיקו האישי;

עמדת הועדה דיון והמלצה

4.

(א) עמדת הועדה באשר לחומרת מעשי הנקבל ומחדליו, ובאשר לרגישותם המיוחדת נוכח מעמדו ואחריותו המקצועית כרוקח בשרשרת הטיפולית במטופלים - הובאה בהרחבה בהחלטת הביניים הנזכרת;

(ב) המאמצים להחדרת הנורמות התנהגותיות-מקצועיות התואמות לציפיות הרוקחיות והאתיות בפעילות הרוקחית - מצדיקים נקיטת צעדים משמעתיים אל מול תופעות כפי שנחשפו בדיונים בקובלנה זאת;

(ג) אמצעי המשמעת הולם, לדעת הועדה את האירועים ואת הנקבל, צריך להיות, לדעת הועדה ברמה של התליית הרשיון - לתקופה;

התליית הרשיון נדרשת, לדעת הועדה, להרתעה אישית של הנקבל עצמו מחזרה על המעשים וההתנהגויות שפורטו בהחלטתו, ולהרתעת עמיתים מבצוע סטיות מהוראות הנהל המקצועיות ומכללי האתיקה הרוקחית הבסיסית;

(ד) משך זמן ההתלייה, כפי שהובא בהצעת בא-כח הקובל נראה לועדה מחמיר וחריף, נוכח העובדה כי מסוף שנת 2006, חדל הנקבל מלהיות "רוקח אחראי", והוא עובד כרוקח שכיר, עם כל התוצאות הכלכליות הנובעות מכך, - ובהדגש מיוחד - לשביעות רצון מעסיקיו, וללא כל תלונות או התראות משמעתיות על עבודתו המקצועית;

אשר למשך התליה שיומלץ על ידי הועדה - נחלקו הדעות בין חבריה -

לדעת יו"ר הועדה, **מגיסטר ישראל פארן** יחד עם נציג הסתדרות הרוקחים **מגיסטר חזי בורוכוביץ** - התליית רשיונו של הנקבל **אינודור הולצברג לתקופה של - שישה חודשים**, תהווה אמצעי משמעתית הולם ותואם את הנקבל את מעשיו ואת מחדליו, וכן יהלום אמצעי

משמעתי זה את הצפי החרתעתי הן כלפי הנקבל והן כלפי עמיתים
רוקחים;

זאת המלצת ר"ב חברי הועדה, אליך שר הבריאות.

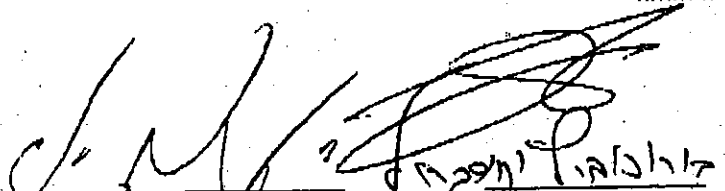
לדעת חבר הועדה, עוז"ד יעקב לוי, נציג היועץ המשפטי לממשלה, -
פעילותו הרוקחית של הרוקח אוזדור הולצברג, כפי שהוכחה, החקפים
הגדולים והפעילות ה"מסחרית" הממושכת והחוזרת של מכירת התרופות
ללא מרשמים ובשנוי מחתנויה הקבועה לתרופות אלה, וכל זאת בתוך
תחום ה"קודש קודשים", בתחומי בית המרקחת ממש - מצדיקים
התליית רשימו של הנקבל -

לתקופת שלא תמחת מחמישה עשר חודשים -

זאת המלצת חבר הועדה בדעת יחיד, אליך שר הבריאות.

5. בשולי המלצתנו זאת, ממליצה הועדה, פה אחד, לתת פומבי-פרסומי של
המלצה זאת ושל החלטתך, לשם הגברת החרתעה כלפי חריגות מקצועיות ואתיות מנוהלי
מקצוע הרוקחות.

ניתן חיום.....


עוז"ד יעקב לוי
נציג היועץ המשפטי
לממשלה

מגיסטר חזי בורחמניץ
נציג הסתדרות הרוקחים

מגיסטר ישראל פארן
ק"ר

5

משאני זה את הצמי תחרתעני הן כלמי תנקבל והן כלמי עמיתים
רוק אים

זאת המלצת ר"ב חברי תועדה אליה שר הבריאות

לד"ר חבר תועדה, עוזי יעקב לוי, נציג תחום המשפטי לממשלה,
בעיל או חוקתית של חוקת איסור חלוצית. כפי שהוכחה, החקקים
תנדי אם הפעילות הימסחרית הממושכת והעדרות של מכירה תנרומות
לא ארשמים ובשנוי מהחתימה חקבועה לתנצות אלה, וכל זאת בתוך
תחום היקודש קודשים, בתחומי בית המוסדות ממש - מצדיקים
תנלי ת רשיונו של הנקבל.

לתקומה שלא תמחת מלשון עשר תודשים

זאת המלצת חבר תועדה בדעת יחיד אליה שר הבריאות

בשולי המלצתו זאת, ממלצת תועדה, פח אחד, לתת פתרון פרסומי של
תמלצת זאת ושל החלטת נד, לשם חגברת תחרתעני כלמי חריגות מקצועיות ואותיות לעתולי
מקצוע חרקהות.

לד"ר חיים

עוזי יעקב לוי
נציג תחום המשפטי
לממשלה

מגיסטר חזי בורכובין
נציג חסותדות חרקהות

מגיסטר ישראל פארן
חייך